320'd PCT/PTO 2_ __ 2004

TRAITE DE COPPERATION EN MATIERE BREVETS **PCT**

REC'D 27 APR 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
Référence du dossier du déposant ou du mandataire			sier du déposant ou du	POUR SUITE A DO	NNER voir la notification préliminaire interesses	on de transmission du rappo ernational (formulaire PCT/li	PEA/416)		
Demande internationale No. PCT/FR 03/00969				Date du dépôt internation 27.03.2003	al (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois 27.03.2002	/année) : :		
Classification internationale des brevets (CIB) A01N43/16				i) ou à la fois classification	nationale et CIB		. 37		
Dépo CEN		NAT	IONAL DE LA RECH	ERCHE SCIENTIFIQ	JE et al . ·				
1.	Le pi interi	résen nation	t rapport d'examen préli al, est transmis au dépo	minaire international, ét osant conformément à l'	abli par l'administaratio article 36.	on chargée de l'examen _l	préliminaire ···		
2.	Ce F	APP	ORT comprend 5 feuille	es, y compris la présente	e feuille de couverture.				
	☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).								
	Ces	anne	ces comprennent feuill	es.		1.1.			
3.	Le p	résen	t rapport contient des in	dications et les pages c	orrespondantes relativ	ves aux points suivants :			
	1	×	Base de l'opinion						
	11		Priorité	•	:				
	111		Absence de formulation possibilité d'application	on d'opinion quant à la n n industrielle	ouveauté, l'activité inv	rentive et la	·		
	IV		Absence d'unité de l'in			÷	•		
	V	\boxtimes	Déclaration motivée se d'application industriel	elon la règle 66.2(a)(ii) d lle; citations et explicatio	quant à la nouveauté, l ons à l'appui de cette d	l'activité inventive et la po léclaration	ossibilité		
į	Vİ		Certains documents c			•	•		
	VII		Irrégularités dans la de			* * * * * * * * * * * * * * * * * * *			
	VIII		Observations relatives	s à la demande internati	onale				
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale			Date d'achèvement du	présent rapport					
22.10.2003			26.04.2004						
Nom préli	Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international				Fonctionnaire autorisé		Southernes Patering.		
Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d				656 epmu d	Romano-Götsch, I	3 ·			
Fax: +49 89 2399 - 4465					N° de téléphone +49 8	9 2399-18874	Sports entry . Say,		

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR.03/00969,

I.	Base	dи	rapi	oort
----	------	----	------	------

Description Pages

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	D C.	soription, rages					. .			
	1-1	6	telles qu'initialemen	t déposées						
	Rev	vendications, No.	• •	•	. · · · · ·	مران دا	aīra ·			•
	1-1	5	telles qu'initialemen	t déposées						• •
2.	ou	ce qui concerne la la lui ont été remis dans traire donnée sous c	ngue, tous les éléments indic la langue dans laquelle la de e point.	qués ci-dessus emande interna	étaient à ationale a	la disp été dé	position éposée,	de l'a sauf i	dmini ndica	stration tion
	Ces	s éléments étaient à l	a disposition de l'administrati	on ou lui ont ét	té remis d	ans la	langue	suiva	nte:	,qui est
·		la langue d'une trade	uction remise aux fins de la r	echerche interi	nationale	(selon	la:règle	23.1((b)).	rec.
		la langue de publica	tion de la demande internatio	nale (selon la	règle 48.3	3(b)).	• •	•.		.4.
		la langue de la tradu 55.3).	uction remise aux fins de l'exa	amen prélimina	ire interna	ational	le.(selor	ı la rè	gle 55	i.2 ou
3.	En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage o séquences :									
		contenu dans la den	nande internationale, sous fo	rme écrite.			4	٠.		
		déposé avec la dem	ande internationale, sous for	me déchiffrable	e par ordi	nateur	• · ·		•	
		remis ultérieurement	t à l'administration, sous form	ne écrite.	4		n 17.	¥		1.
		remis ultérieurement	t à l'administration, sous form	e déchiffrable	par ordina	ateur.				· ,*
		La déclaration, selor de la divulgation fait	n laquelle le listage des séque e dans la demande telle que	ences par écrit déposée, a été	et fourni fournie.	ultérie ·		t ne va	•	au-delà
	□.	La déclaration, selor à celles du listages d	n laquelle les informations en des séquences Présenté par	registrées sous écrit, a été fou	s déchiffra rnie.	able pa	ar ordina	ateur s		lentiques
4.	Les	modifications ont ent	raîné l'annulation :						•	
		de la description,	pages:							
		des revendications,	nos:							
		des dessins,	feuilles:		•					
5.		Le présent rapport a comme allant au-del 70.2(c)):	été formulé abstraction faite à de l'exposé de l'invention to	(de certaines) el qu'il a été dé	des modi posé, cor	ficatio nme il	ns, qui c est indi	ont été qué ci	é cons -aprè:	sidérées s (règle
		(Toute feuille de rem et annexée au prése	nplacement comportant des n ent rapport.)	nodifications de	e cette na	ture d	oit être i	ndique	ée au	point 1

BEST AVAILABLE COPY

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 2,10,12

Non: Revendications 1, 3-9, 11, 13-15

Activité inventive Oui: Revendications 10,12

Non: Revendications 1-9, 11, 13-15

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-15

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR03/00969 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

La présente notification fait mention des documents suivants cités dans le rapport de recherche:

D1: OZERETSKOVSKAYA O. ET AL., RUSSIAN JOURNAL OF PLANT PHYSIOLOGY, 43(5), (1996), 648-655, XP002061729

D2: WO-A-01 00025

D3: WO-A-02 26037 (2002-04-04)

Selon D1, les oligoméres fucosylés de xyloglucane ont des activités de régulation sur l'enzyme xyloglucan-endotransferase (XET), qui est soit une glycosylhydrolase soit une transferase, et donc agissent comme régulateurs sur le developement des plantes (voir D1 p.651, colonne de gauche) ainsi que sur la défense et résistance des plantes contre des agent pathogéne, telles que les champignons et les virus (voir p. 651 colonne de droite). Par conséquent D1 affecte la nouveauté des revendications 1, 3-9, 11, 13-15. D1 ne mentionne pas l'effet des oligoméres fucosylés de xyloglucane sur la glutathion réductase ni la phospholipase D, ni l'utilisation d'oligoméres fucosylés de xyloglucane acetylés. L'objet des revendications 2, 10 et 12 parait donc nouveau (Art. 33(2) PCT).

Le document D2, considéré comme l'art antérieur le plus proche, a trait à l'utilisation des polymères 1,4 ß-D-glucuronanes et des oligosaccharides glycuroniques dérivés en tant que produits biofertilisants dans le cadre du contrôle d'une ou plusieurs étapes de développement des plantes, tels que le contrôle de la maturation des fruits, de l'abscission, ainsi que comme activateurs de defense et de résistance contre des agents phytopathogènes (voir p.3, lignes 10-30). Vu la différence structurelle entre les 1,4 ß-D-glucuronanes et les dérivés de xyloglucane selon la demande, D2 n'affecte pas la nouveauté des revendications 1 à 15.

Le problème à résoudre est de fournir des nouveaux biofertilisants utilisables notamment comme régulateurs d'une ou plusieurs étapes du développement des plantes, comme activateurs des réactions de défense et de résistance contre des contraintes biotiques ou abiotiques en complément ou en remplacement de pesticides toxiques pour l'environnement.

Le document D2 enseigne que les oligosaccharides qui montrent des activités d'amplification de l'enzyme 1,3 ß-D-glucanase, et/ou de l'enzyme 1,4 ß-D-glucanase,

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR03/00969 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

et/ou de l'enzyme xyloglucane endotransglycolase sont susceptibles d'être utilisés comme composés "éliciteurs" dans le cadre d'applications phytosanitaires ou de fertilisation (voir p.4, lignes 17-22) et donc de résoudre le probleme technique de la demande.

Vu que le document D1 démontre que les oligomères fucosylés de xyloglucane possèdent une telle activité d'amplification de l'enzyme xyloglucane endotransglycolase, il parait évident d'utiliser telles oligomères fucosylés de xyloglucane pour resoudre le probleme technique de la demande.

Par conséquent, l'objet des revendications 1-9, 11, 13-15 n'est pas considéré inventif par rapport à D2 en combinaison avec D1 (Art. 33(3) PCT).

Certains documents

Le document D3 a trait à l'utilisation de polymères et d'oligomères de xyloglucane répondant à la formule XXFG, XLFG, XXFGAXXG (voir p. 5 et 13), XXFGol (voir p. 18, composé B) en tant que produit phytosanitaires et biofertilisants. Le contenu de D4 semble donc affecter la nouveauté des revendications 1 à 15 de la présente demande. Jusqu'à présent, aucun examen n'a été effectué pour déterminer si la priorité de cette demande a été valablement revendiquée.

Objections formelles

Présentement la demande ne satisfait pas aux conditions énoncées à la règle 5.1(a) PCT en ce que les documents D1 et D2, qui sont considérés comme l'art antérieur le plus proche, ne ont pas cités dans la description.

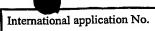


PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

509,070

_ ^	ATENT COOPERAT	ION TREA	ATY W	PCT/FR2003/00
anslation properties of the state of the sta	PCT	ı	1188111	10 ingist iil seite nin sein sein sein sein
ansi internation	ONAL PRELIMINARY		TION REPORT	r 509,1
	(PCT Article 36 and			<i>J</i> ,
Applicant's or agent's file reference	FOR FURTHER ACTION	See Notific	ation of Transmi	ttal of Internationa Form PCT/IPEA/416
WOB02CNRXFG International application No.	International filing date (day/s		Priority date (day/n	
PCT/FR2003/000969	27 mars 2003 (27.03	•	27 mars 200)2 (27.03.2002)
International Patent Classification (IPC) or n A01N 43/16	ational classification and IPC			
Applicant CENTRE NA	ATIONAL DE LA RECH	ERCHE SC	ENTIFIQUE	
This international preliminary exame and is transmitted to the applicant and th	ination report has been prepare ecording to Article 36.	d by this Interr	national Preliminary I	Examining Authority
2. This REPORT consists of a total of				
amended and are the basis for	ied by ANNEXES, i.e., sheets or this report and/or sheets contage Administrative Instructions un	aining recuirc	on, claims and/or dra ations made before t	wings which have bee his Authority (see Ru
These annexes consist of a to	otal of sheets.			
This report contains indications relations	ating to the following items:			
I Basis of the report				
II Priority				
III Non-establishment	of opinion with regard to nove	lty, inventive s	tep and industrial app	olicability
IV Lack of unity of in				oratel emplimability
V Reasoned statemen citations and expla	it under Article 35(2) with regar nations supporting such stateme	rd to novelty, i ent	nventive step or mou	strial applicability;
VI Certain documents	cited			
VII Certain defects in t	the international application			
VIII Certain observation	ns on the international applicati	on		
Date of submission of the demand	Date	of completion	of this report	
22 octobre 2003 (22.1	0.2003)	26	6 April 2004 (26.0	04.2004)
Name and mailing address of the IPEA/ER	Auth	norized officer		
Facsimile No.	Tele	phone No.		



PCT/FR2003/000969

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

Ì

		f the report			
۱. ۱		•	the international application:*		_
	\boxtimes	the international applica	tion as originally filed		· ·
Ī	X	the description:			
•		pages	1	-16	, as originally filed
		pages			, filed with the demand
		pages		, filed with the letter of _	
ſ	X	the claims:			
1			1	1-15	, as originally filed
		pages		, as amended (togethe	er with any statement under Article 19
		nages			, mod with the delin-
		pages		, filed with the letter of	· ·
		the drawings:			
		nages			, as originally filed
		pages			, filed with the demand
		pages		, filed with the letter of	
	┌,	he sequence listing part			İ
	L! ^t	ne sequence using part	of the description.		, as originally filed
					, filed with the demand
i		pages		filed with the letter of	
3.		the language of a trans the language of public the language of the tr or 55.3). Tregard to any nucle minary examination was contained in the intern filed together with the furnished subsequentl furnished subsequentl	slation furnished for the purpose ation of the international application of the international application furnished for the purpostide and/or amino acid season carried out on the basis of the national application in written for international application in corry to this Authority in written for y to this Authority in computer	es of international search (under lation (under Rule 48.3(b)). poses of international preliminal quence disclosed in the international sequence listing: orm. mputer readable form. readable form.	ry examination (under Rule 55.2 and/
ŀ		international applicati	on as filed has been furnished.		not go beyond the disclosure in the
	·	been furnished.			
4.		The amendments have	e resulted in the cancellation of	•	
		the description	n, pages	_	
			S		
		the drawings,	sheets/fig	_	
5		beyond the disclosure	as filed, as indicated in the Sup	plemental Box (Rule 70.2(c)).	
	in t	his report as "original	nave been furnished to the recei lly filed" and are not annexe	ving Office in response to an inv d to this report since they do	vitation under Article 14 are referred to not contain amendments (Rule 70.16
*	and * Any	70.17). replacement sheet conto	aining such amendments must b	e referred to under item 1 and an	nnexed to this report.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

citations and explanations supporting	ue aren arreament		
Statement			
Novelty (N)	Claims	2, 10, 12	YES
,	Claims	1, 3-9, 11, 13-15	NO
Inventive step (IS)	Claims	10, 12	YES
mychtive step (10)	Claims	1-9, 11, 13-15	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-15	YES
moustrial approaching (21)	Claims		ŅО

Citations and explanations

ۯ

In the present notification, reference is made to the following documents, cited in the search report:

D1: OZERETSKOVSKAYA O. ET AL., RUSSIAN JOURNAL OF PLANT PHYSIOLOGY, 43(5), (1996), 648-655, XP002061729

D2: WO-A-01 00025

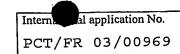
D3: WO-A-02 26037 (2002-04-04)

According to D1, fucosylated xyloglucan oligomers have a regulatory effect with respect to the enzyme xyloglucan-endotransferase (XET), which is either a glycosylhydrolase or a transferase; they therefore act as regulators of plant development (see D1, page 651, left-hand column) as well as of plant defence and resistance to pathogenic agents such as fungi and viruses (see page 651, right-hand column). Consequently, D1 destroys the novelty of claims 1, 3-9, 11 and 13-15. D1 does not mention the effect of fucosylated xyloglucan oligomers on glutathion reductase or phospholipase D, or the use of fucosylated oligomers of acetylated xyloglucans. Therefore, the subject matter of claims 2, 10 and 12 appears to be novel (PCT Article 33(2)).

Document D2, which is considered the closest prior art,

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

۶,



relates to the use of the 1,4 β -D-glucuronan polymers and glycuronic oligosaccharide derivatives as biofertilisers in controlling one or several stages of plant development such as fruit ripening and abscission, and as phytopathogen defence and resistance activators (see page 3, lines 10-30). Given the structural difference between 1,4 β -D-glucuronans and the xyloglucan derivatives of the present application, D2 does not affect the novelty of claims 1 to 15.

The problem to be solved is that of providing novel biofertilisers usable, in particular, as regulators in one or several stages of plant development or as activators of defence and resistance reactions against biotic or abiotic stress to replace or complement the action of environmentally toxic pesticides.

Document D2 specifies that oligosaccharides that have an amplifying effect with respect to 1,3 β -D-glucanase and/or 1,4 β -D-glucanase and/or xyloglucan endotransglycolase are capable of being used as "elicitor" compounds for phytosanitary or fertilisation purposes (see page 4, lines 17-22), and can therefore solve the technical problem addressed by the present application.

Since document D1 shows that fucosylated xyloglucan oligomers have such an amplifying effect on xyloglucan endotransglycolase, it appears obvious to use these fucosylated xyloglucan oligomers to solve the technical problem addressed by the present application.

Consequently, the subject matter of claims 1-9, 11 and 13-15 is not considered to be inventive over D2, combined with D1 (PCT Article 33(3)).

Certain documents

3

Document D3 relates to the use of xyloglucan polymers and oligomers of formulae XXFG, XLFG, XXFGAXXG (see pages 5 and 13) and XXFGol (see page 18, compound B) as phytosanitary and biofertiliser products. The content of D4 therefore appears to affect the novelty of claims 1-15 of the present application.

To date, no examination has been carried out to determine whether the priority of the present application is validly claimed.

Formal objections

The application does not meet the requirements of PCT Rule 5.1(a), since documents D1 and D2, which are considered the closest prior art, are not cited in the description.